

**РЭП ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга**  
**«Формирование механизмов измерения инноваций в образовании»**

**Справка**  
**«Обобщенные данные апробации инструмента измерения инноваций»**

В процессе разработки и апробации инструментария по измерению инноваций были внесены некоторые изменения, связанные с замечаниями внешних экспертов, конструктивными рекомендациями внутренних экспертов – участников региональной экспериментальной площадки, представителей общественно – профессиональной экспертизы, участников первичной апробации инструмента измерения качества инноваций.

В качестве структурно – содержательных конфигураций изменений инструмента измерения качества было *сокращено количество показателей измерений инноваций для разных адресатов*: для представителей органов управления образованием и руководителей образовательных организаций, педагогов участников инновационной деятельности, заинтересованных лиц.

В целом, из 24 показателей измерения инноваций в инструменте в соответствии с выделенными объектами измерений для представителей органов управления образованием определено 10 ключевых показателей, для руководителей и практиков образовательных организаций – 14. Полная версия инструментов представлена в приложение 1.1 и 1.2, наглядная выдержка в таблице 1 ниже.

Таблица 1. Показатели измерения инноваций для разных адресатов в соответствии с выделенными объектами измерений

<b>Объекты измерений</b>	<b>Показатели измерения инноваций для представителей органов управления образованием</b>	<b>Показатели измерения инноваций для практиков</b>
<b>Измерение качества инноваций</b>	актуальность совместимость контролируемость полезный эффект степень новизны	актуальность потенциальная полезность совместимость реализуемость контролируемость полезный эффект степень новизны
<b>Измерение процесса производства инноваций</b>	теоретическая обоснованность инновационный потенциал организации влияние на развитие ОО	теоретическая обоснованность инновационный потенциал организации влияние на развитие ОО включенность коллектива в разработку влияние на развитие педагогического коллектива
<b>Измерение диссеминации инноваций</b>	готовность к диссеминации и транслируемость	готовность к диссеминации и транслируемость

<b>Измерение институционализации и применения инноваций</b>	нормативная закреплённость	нормативная закреплённость
---	----------------------------	----------------------------

При этом следует учитывать, что концепция измерения инноваций содержит полный набор возможных показателей и, в случае необходимости, представители органов управления образованием, руководители или практики могут в карту измерений инновации добавить недостающие из них в соответствии с областью или предметом их измерения. В качестве дополнительных показателей измерений могут так же выступать:

- ✓ научно – методическое сопровождение;
- ✓ сложность;
- ✓ потенциальная полезность;
- ✓ наличие и устранимость негативных последствий;
- ✓ востребованность;
- ✓ используемость;
- ✓ распространённость;
- ✓ транслируемость и отчуждаемость.

Стоит так же отметить, что после первичной апробации инструмента в качестве положительных изменений были даны *характеристики каждого показателя измерения инновации и уточнены индикаторы измерений* для каждого показателя. Это несущественно изменило объёмы карты измерения инновации, но облегчило понимание сущностной природы каждого показателя. Полная версия инструмента с уточнением сущностной природы каждого показателя измерения представлена в приложение 1.1 и 1.2, в таблице 2, на примере одного из показателей измерения, продемонстрированы эти структурно – содержательные изменения.

Таблица 2. Визуальное подтверждение степени уточнения показателя измерения инновации на примере одного из существующих

<b>Измерение качества инновации</b>			
<b>показатель измерения инновации и его (ее) характеристика</b>	<b>Контролируемость</b> насколько возможно контролировать процесс внедрения инновации, наличествуют ли возможность промежуточного контроля в процессе ее внедрения		
	отслеживание динамики и результатов ИД подтверждает эффективность инновации в разных условиях реализации и осуществляется с помощью имеющегося инструментария	процедура контроля за ИД встраивается в общую систему оценки деятельности	качество инновации оценено внешними экспертами
<b>индикатор измерений</b>	универсальный диагностический инструментарий	имеется система контроля промежуточных и итоговых результатов	ход и результаты ИД отражены в экспертных заключениях

		инновационной деятельности	
--	--	----------------------------	--

В рамках работы деловой площадки Всероссийского форума Просветительский марафон «В авангарде детства: передача традиционных российских духовно – нравственных ценностей от поколения к поколению» в рамках стратегической сессии «От этапа развития к этапу трансформации» гостям из других регионов было предложено измерить представленные позитивные практики Московского района разных образовательных организаций. Это способствовало оперативному и конструктивному обсуждению полученных совместных результатов. В ходе апробации инструментария, многие практики задавали уточняющий вопрос «зачем» измерять, почему недостаточно оценки инноваций, что это даст руководителям и практикам. После использования карты измерения инноваций было отмечено, что выделение уровней принятия решений в соответствии с каждым показателем измерения инновации могут повлечь за собой определение возможной механики действий руководителей разного уровня.

Проводя семинар «Реализация кейсов в ЦОС: опыт ресурсного центра» в рамках ПМОФ ИТНШ на базе ГБОУ школа №335 Московского района Санкт – Петербурга, участникам была предложена одна из составных частей инструмента измерения инноваций, касающаяся измерения диссеминации транслируемого опыта на мастер – классах по индивидуализация обучения посредством дистанционных образовательных технологий. Участники группы мастер – класса анализировали представленный транслируемый опыт, заполняли предложенную таблицу в соответствии с выделенными показателями измерений: готовность к диссеминации, востребованность, транслируемость и отчуждаемость, выбирая из предложенных индикаторов измерений. На основании этого, модератор обобщал полученные данные, суммируя их с генерируемыми идеями во время обсуждения и фиксировал это в резолюции и рекомендациях. Стоит отметить, что у большинства субъектов измерений полученные данные совпадали, а несовпадения позволяли развернуть конструктивное обсуждение. Общий вид инструмента представлен в табличной форме ниже (таблица 3) и был основанием для выработки резолюции и рекомендаций по усовершенствованию и продвижению транслируемого опыта конкретной образовательной организации. После апробации инструмента в таком виде, большая часть практиков, в качестве пожеланий к усовершенствованию инструмента, высказались о пересмотре индикаторов. Под сомнения были поставлены индикаторы отчуждаемости и востребованности. С точки зрения практиков, готовность к диссеминации должна быть связана с технологичностью инновации, тогда она будет и востребована и транслируема. Тогда как и транслируемость, требует введения дополнительных механизмов подтверждения, о которых уже указывалось по тексту.

Таблица 3. Инструмент измерения диссеминации транслируемого опыта в рамках ПМОФ ИТНШ на базе образовательной организации

<b>Готовность к диссеминации</b>			
<b>индикаторы измерения готовности опыта к диссеминации</b>	<b>воспроизводимость опыта</b> в разных условиях	<b>частичная воспроизводимость</b> опыта с внесение	<b>невоспроизводимость опыта</b> в других условиях
<b>Востребованность</b>			
<b>индикаторы измерения востребованности и опыта</b>	ориентированность и <b>востребованность опыта</b> большим количеством <b>реципиентов</b>	ориентированность и <b>востребованность опыта</b> определенным кругом <b>реципиентов</b> в профессиональном сообществе	<b>ориентированность создателей опыта</b> на решение <b>собственных задач</b> , а не на востребованность ее другими реципиентами
<b>Транслируемость и отчуждаемость</b>			
<b>индикаторы измерения транслируемости и отчуждаемости опыта</b>	опыт отчуждаем за счет своей технологичности	опыт отчуждаем за счет своей направленности на решение конкретных задач и преимущества перед аналогами	опыт трудно отчуждаем
<b>резюльция</b>			
<b>рекомендации</b>			

В ходе общественно – профессиональной экспертизы результатов инновационной и научно-методической деятельности ОУ - инновационных площадок и ОУ - опорных площадок развития образования Московского района Санкт-Петербурга в 2023-2024 учебном году был представлен алгоритм измерения инноваций в образовании в рамках пленарного заседания. Апробация инструмента измерения инноваций была осуществлена экспертами работы трех секций. Экспертам было рекомендовано воспользоваться предложенным инструментом только в ходе представления и обсуждения результатов работы опорных площадок, завершающих инновационную деятельность. По завершению экспертизы руководители экспертной группы подвели итоги и дали конструктивные рекомендации на основе полученных данных этим участникам. Другие представители секций, освещающие свои промежуточные результаты, отметили, что им хотелось бы овладеть данным инструментарием, так как это поможет им посмотреть на процесс создания инновации и полученное качество с точки зрения выделенных индикаторов. Было отмечено, что выделение индикаторов измерений инноваций стало содержательно – технологическим полем совершенствования внедряемой инновации или уже созданного инновационного продукта. В ходе обсуждения инструментария, практикам и представителям ИМЦ стало очевидно, что готовность к диссеминации и транслируемость не связаны с количеством проведенных мероприятий и наличием публикаций, важны данные,

подтверждающие какое количество пользователей инновации используют инновационный опыт за счет его «упаковки». В качестве предложений отслеживания или подтверждения данного индикатора было высказано несколько предложений: первое – отслеживать на основе справки о внедрении или второе – через установление дополнительной функции отслеживания скачивания материалов и их использования в создании нового инновационного продукта или в ходе апробации на практике.

Повторная апробация инструмента измерения инноваций в рамках проведения Всероссийского форума Просветительского марафона, Петербургского Международного Образовательного Форума 2024 и общественно – профессиональной экспертизы в Московском районе подтвердили, что внесенные изменения стали положительным эффектом, а количественные показатели стали содержательно обоснованными, так как раскрывают направленность принятия решения. Полная версия инструмента представлена в приложение 1.1 и 1.2, наглядная выдержка ниже в таблице 3.

Таблица 4. Количественное и качественное определение направленности принятых решений субъектами измерений

<b>Измерение институционализации и применения инновации</b>			
<b>показатель измерения инновации и его (ее) характеристика</b>	<b>Нормативная закреплённость</b> закреплена ли инновация для использования в локальных актах, концепциях, образовательных программах и т.д.		
<b>индикатор измерений</b>	инновация нормативно закреплена	отдельные продукты инновационной деятельности имеют рекомендательный характер к использованию	инновация нормативно не закреплена
<b>количественный рейтинг измерения по показателю измерения инновации</b>	3 балла	2 балла	1 балл
направленность принятия решения	<i>уровень стратегического решения – о закреплении или расширении статуса инновации в локальных актах, концепциях, образовательных программах, методических рекомендациях и т.д.</i>	<i>уровень тактических решений – о подготовке документации для нормативного закрепления статуса инновации</i>	<i>уровень оперативных решений – расширение поля апробации инновации с целью проверки ее эффективности и нормативного закрепления (например, на локальном уровне)</i>

При работе с бумажной версией инструмента измерения инновации предусмотрено заполнение разными адресатами общей сводной таблицы измерения качества инновации для получения «профиля» инновации. Полная

версия сводной таблицы представлена в приложении 2.1 и 2.2, наглядная выдержка ниже в таблице 4.

Таблица 4. Визуальное представление сводной таблицы измерения процесса производства инновации

составляющие объекты измерений	показатель измерения инновации	механика действий руководителя по изменению качества инновации в соответствии с измерительными показателями и выбранным количественным рейтингом измерения		
		3 балла стратегические решения	2 балла тактические решения	1 балл оперативные решения
Измерение процесса производства инновации	теоретическая обоснованность	<i>изменение уровня профессиональной подготовки педагогов к реализации инновации</i>	<i>определение степени разработанности и инновации за счет проведения аналогового анализа исследований в выбранном направлении</i>	<i>определение степени обоснования новизны проводимой инновационной деятельности, ее теоретической значимости через привлечение экспертного сообщества</i>
	инновационный потенциал организации	<i>поиск форматов продвижения инновационного опыта как маркера инновационного потенциала организации</i>	<i>обогащение опыта ОО через создание, апробацию и продвижение инновационных продуктов</i>	<i>расширение опыта ведения инновационной деятельности</i>
	влияние на развитие ОО	<i>создание и усовершенствование продуктов инновационной деятельности как визитной «карточки» ОО, профессионального почерка педагогического коллектива</i>	<i>поиск альтернативных способов расширения влияния инновационной деятельности на ее участников</i>	<i>определение тактики востребованности и инновации как средства развития ОО и отдельных педагогов</i>

Технологические конфигурации изменений инструмента измерений инновации так же связаны с работой над его электронным форматом, что в

целом облегчит работу каждого субъекта, желающего получить «профиль» инновации. По итогам апробации электронного инструментария получены конструктивные мнения специалистов, учтенные при формировании его актуальной версии.

Авторский коллектив

Кравцов Алексей Олегович, к.п.н., доцент, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им.А.И. Герцена, руководитель РЭП ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Кузьмин Дмитрий Александрович, заместитель директора, руководитель РЭП, методист ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Лужецкая Ирина Геннадьевна, директор, методист ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Таратухина Мария Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, методист ГБДОУ № 91 Выборгского района Санкт-Петербурга, методист РЭП ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга